TELE INDUSTRIEN
teleselskabernes branchesamarbejde

Digitaliseringsstyrelsen
Email: tele@digst.dk

Journalnummer 2025-16229

10.11.2026

**Høring om bekendtgørelse om nedlægningsdybder for bredbåndskabler og begrænsning af erstatning ved beskadigelse af bredbåndskabler og relaterede elementer**

Teleindustrien (TI) takker for muligheden for at give høringssvar vedrørende bekendtgørelse om nedlægningsdybder for bredbåndskabler og begrænsning af erstatning ved beskadigelse af bredbåndskabler og relaterede elementer.

## Generelle bemærkninger

TI skal indledningsvist bemærke, at der er tale om en opdatering af en bekendtgørelse fra 1997, således at den bringes i overensstemmelse med den kommende teleinfrastrukturlov. Imidlertid tager revisionen ikke i tilstrækkeligt omfang højde for, at 1997-bekendtgørelsen er udstedt på et tidspunkt, hvor kobbernettet var den fremherskende bredbåndsteknologi og før LER-loven fra 2004 (dvs. før etableringen af ledningsejerregisteret).

Der er således nogle grundforudsætninger, som har ændret sig markant siden 1997, hvorfor visse bestemmelser i bekendtgørelsen virker overflødige og udtryk for dobbeltregulering.

## Specifikke bemærkninger

*Definitioner (§ 2)*

*Abonnentledning*: Under § 2, stk. 1, nr. 5: ”abonnentledning” foreslås denne slettet, da det ikke længere giver mening at skelne mellem en abonnentledning og en backboneledning i et fibernet.

I praksis vil det også være vanskeligt at identificere en abonnentledning fra de øvrige fiberkabler, da de typisk ligger i samme tracé og i samme rørføring, og dermed i samme nedlægningsdybde. Det vil heller ikke give mening at skelne mellem stikledninger og øvrige fiberkabler, da disse typisk også lægges i samme dybde og i

ens føringsrør. "Bredbåndskabel" bør derfor være tilstrækkeligt til at favne de kabler, som ønskes omfattet af reguleringen.

*Bredbåndskabler på privat ejendom (§§ 3-5).*

*Etablering af fiberkabler i landbrugsjord (§ 4, stk. 2)*
TI foreslår, at § 4, stk. 2, slettes. Dvs. at *"stk. 2. I landbrugsjord skal abonnentledninger lægges i mindst 1,10 meters dybde."* udgår.

I forhold til kravet om en nedlægningsdybde på 1,10 meter er dette et forhold, som tidligere har været relevant i forhold til etablering af fibernet i landbrugsjord. Imidlertid er bekendtgørelsens bestemmelser på dette område ikke tidssvarende.

Siden 2004 har disse forhold været reguleret på privatretligt grundlag med udgangspunkt i *Landsaftale for el- og fiberanlæg på landbrugsjord*[1]. Ved etablering af fiberkabler på landbrugsjord er det et relevant hensyn at sikre fiberkablerne mod overgravning i forbindelse med den almindelig landbrugsdrift. Kablerne etableres derfor typisk i kanten af marken, eller hvor de lettere kan identificeres. Landmanden modtager ofte en økonomisk kompensation, hvis kablerne etableres på en måde, som kan være til gene for markejeren eller reducerer udbyttet fra landbrugsdriften, og der indgås således en privatretlig aftale mellem parterne.

I tilfælde af etablering af fiberkabler langs en privat fællesvej eller en privatvej uden for byzonen kan det være hensigtsmæssigt at nedgrave kablerne i kanten af vejen eller i grøftekanten. I disse tilfælde kan jordstykket være på en privat matrikel registreret som landbrugsjord. Her vil det være relevant at vælge en nedlægningsdybde, hvor kablerne er tilstrækkeligt beskyttet mod overgravning, men det er i høj grad et forhold, som bedst vurderes i det konkrete tilfælde. Det er ledningsejeren, som risikerer at få overgravet sin infrastruktur, og som derfor er bedst i stand til at vurdere den relevante nedlægningsdybde. Et generelt krav om en nedlægningsdybde på 1,10 meter vil i disse tilfælde hverken være sagligt velbegrundet eller proportionalt.

Reguleringen i § 4, stk. 2, er derfor udtryk for utidssvarende og unødvendig regulering.

*Andre nedlægningsdybder på privatejendom.*
TI foreslår tillige, at hele § 5 slettes. Dvs. sletning af:

> *"§ 5. Andre bredbåndskabler end abonnentledninger skal lægges i mindst 1,10 meters dybde.*
> *Stk. 2. I byzone kan nedlægningsdybden for bredbåndskabler som nævnt i stk. 1 dog begrænses til 0,60 meters dybde."*

Det giver som nævnt ingen mening i et fibernet at skelne mellem abonnentledning og andre bredbåndskabler, og det giver heller ikke mening at fastlægge krav om, at den generelle nedlægningsdybde for

[1] https://www.energinet.dk/media/nzgpoere/landsaftale_2026_web.pdf

bredbåndskabler skal være 1,10 meter. En generel regel om en nedlægningsdybde på 0,60 meter for bredbåndskabler på privat ejendom i byzonen er ikke saglig eller velbegrundet.

Generelt er bredbåndskabler på privat ejendom nedlagt i 0,45 – 0,50 meters dybde. Det er en praksis, som har været anvendt gennem de seneste 20-25 år. Nedlægningsdybden svarer nogenlunde til to gange et spadestiks dybde og er valgt for at undgå ledningsovergravning ved uheld fx ved almindeligt havearbejde.

En dybere nedlægningsdybde på mere end 0,45 eller 0,50 meter savner begrundelse og rationale. Hvis der sammenlignes med nedlægning af elledninger, er der i bekendtgørelse nr. 1082 af 12/07/2016 om sikkerhed for udførelse og drift af elektriske installationer i § 41 om *Kabler i jord* fastsat krav om, at elkabler skal nedgraves i mindst 0,35 meters dybde i færdigt terræn, samt at kabler i mindre end 0,7 meters dybde skal være beskyttet af rør, U-profiler eller dækplader.

En overgravning af et elkabel udgør en meget større risiko for bl.a. personskade, end tilfældet er med en overgravning af et fiberkabel. Det giver derfor ingen umiddelbar mening at stille krav om en større nedlægningsdybde for fiberkabler end for elkabler.

Det synes heller ikke hensigtsmæssigt, at der anvendes forskellige nedlægningsdybder for de typer af kabler, hvor der er oplagt potentiale for samgravning. Det er generelt hensigtsmæssigt, at både elkabler og fiberkabler nedlægges samtidig og parallelt i forbindelse med byggemodning, nybyggeri og større renoveringsopgaver, herunder også i forbindelse med efterlevelse af reglerne i gigabitinfrastrukturforordningens artikel 10, stk. 1 og 2, om etablering af fiberledningsnet frem til det fysiske punkt, hvorfra slutbrugeren tilgår det offentlige net.

I forbindelse med etablering af en stikledning til en abonnent vil der typisk blive indgået aftale om den nærmere placering af fiberkablet og tracéets forløb. Teleselskabet vil registrere traceet og placeringen i LER med henblik på at sikre kablet mod overgravning. Både teleselskabet og fiberkunden har en fælles interesse i at undgå overgravning af fiberforbindelsen.

Det fremgår af LER-lovens § 7, at en graveaktør skal forespørge om de nødvendige ledningsoplysninger i Ledningsejerregistret (LER), inden gravearbejdet påbegyndes. En graveaktør, som graver på egen ejendom, skal ikke forespørge om ledningsoplysninger i LER, hvis graveaktøren har kendskab til ledningernes placering på egen ejendom, eller graveaktøren ikke graver dybere end 40 cm under terræn.

I lyset af reglerne i LER-loven, hvor graveaktøren har pligt til enten at kende ledningerne placering eller ikke at grave dybere end 40 cm, synes reglerne i bekendtgørelsens § 5 derfor inkonsistente og overflødige.

*Bestemmelserne i §§ 6 – 9*
Bestemmelserne i §§ 6 – 9 om henholdsvis bredbåndskabler i offentlig vej og private fællesveje, bredbåndskabler ved jernbaner, bredbåndskabler i søterritoriet samt sikkerhed bør udgå, da der alene er tale om henvisning til anden eksisterende gældende lovgivning, og hvor henvisninger over tid risikerer ikke at blive opdaterede, og dermed kan blive misvisende og således være mere til skade end gavn.

Alternativt foreslås det, at de fire paragraffer samles til én med henvisning til den relevante anden gældende lovgivning.

*Erstatningsbegrænsning i § 10*
Det forslås, at erstatningsbegrænsningen i § 10 slettes.

Alternativt bør begrænsningen i erstatningssummen på op til 10.000 kr., som ikke har været pristalsregulereret siden 1997, justeres til kr. 20.000 i overensstemmelse med prisudviklingen i Danmark siden 1997 eller gøres til genstand for en egentlig pristalsregulering.

Det kan bemærkes, at der typisk indgås aftaler om placering af bredbåndskablerne på privat ejendom, og herunder erstatningsansvar i forbindelse med graveskader, hvorfor bestemmelsen i § 10, stk. 2, mere er hovedreglen end undtagelsen.

TI står naturligvis til rådighed for yderligere dialog og eventuelle spørgsmål.

Med venlig hilsen

Jakob Willer
Direktør