TELE INDUSTRIEN
teleselskabernes branchesamarbejde

Digitaliseringsstyrelsen
Kontor for Tele
E-mail tele@digst.dk

Journalnummer 2025-16229

10.11.2026

Høringssvar om udkast til bekendtgørelse om oplysninger om telemaster og antenner til radiokommunikation (mastedatabasebekendtgørelsen)

Teleindustrien takker for muligheden for at afgive bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om oplysninger om telemaster og antenner til radiokommunikation (mastedatabasebekendtgørelsen).

Generelle bemærkninger
TI har gennem en længere årrække opfordret til, at mastedatabasen i sin nuværende form nedlægges og erstattes af en ny version, som er grundlæggende anderledes. TI gentager den opfordring i denne høring.

TI foreslår, at en ny version af mastedatabasen skal være letanvendelig og udelukkende indeholde de oplysninger, der er nødvendige for opfyldelse af forpligtelserne i forordningen om gigabitinfrastruktur (GIA) vedrørende deling af infrastruktur, samt at adgang til oplysningerne af hensyn til den samfundskritiske infrastrukturs sikkerhed begrænses til alene at omfatte de parter, der har behov for adgang til disse oplysninger, dvs. netoperatører og relevante myndigheder.

TI bemærker yderligere, at den nuværende Mastedatabase er teknologisk forældet. Dens uhensigtsmæssige indberetningsfunktionalitet udgør en meget væsentlig byrde for de parter, der skal indberette data. Fx anvender Mastedatabasen Excel 2003-formatet, som Microsoft ophørte med at supportere i 2014, og pga. mængden af klik for hver indberetning, de lange svartider og fejlmeldinger ved upload bruger selskaberne ofte flere dage på indberetninger, som burde kunne gennemføres på få timer.

TI opfordrer derfor Digitaliseringsstyrelsen til at nedlægge den nuværende Mastedatabase og udvikle en ny løsning. Udkastet til mastedatabasebekendtgørelsen bør dermed også ændres, så det afspejler forslaget om den forenklede version af Mastedatabasen i stedet for en

overimplementering af regler og fastholdelse af den nuværende for store administrative byrde.

Udkastet indeholder flere andre oplysningspligter end de pligter, som relaterer sig til Mastedatabasen. TI foreslår, at bekendtgørelsen opdeles i separate dele, der henholdsvis omhandler indberetning til Mastedatabasen og andre typer af oplysningspligter. Generelt opfordrer TI til, at Digitaliseringsstyrelsen genovervejer, hvilke oplysninger der kræves indberettet for at mindske den administrative byrde mest muligt. Dette gælder både oplysningspligter, der følger af GIA, og andre oplysningspligter.

Da kun nogle af oplysningsforpligtelserne relaterer sig til Mastedatabasen, bør bekendtgørelsens kaldenavn i øvrigt ændres til et navn, der afspejler bekendtgørelsens samlede indhold, fx "oplysningspligtbekendtgørelsen".

Indberetning af eksisterende antennepositioner og radiodækningsplaner (§ 4-6)

Som nævnt i bemærkningerne til cost-benefit-analysen, er det TI's vurdering, at der ikke er behov for – og at det dermed ikke er proportionalt – at kræve indberetning af antenneanlæg i henhold til GIA. Endvidere bør oplysningspligten for telemaster begrænses til det nødvendige i forhold til GIA – dvs. georefereret placering af antennemaster (og ikke postadresse), type og nuværende brug (dvs. angivelse af, at det er en telemast) og et kontraktpunkt. Øvrige oplysninger vurderes at være udtryk for overimplementering af GIA.

I det omfang Digitaliseringsstyrelsen måtte have behov for oplysninger om radiodækningsplaner af andre hensyn end muligheden for at dele infrastruktur i GIA, fx tilsynsaktiviteter, bør disse oplysninger ikke indhentes til brug for eller offentliggøres i Mastedatabasen. Sådanne oplysninger bør leveres separat til Digitaliseringsstyrelsen, fx i form af data i et Excel-ark.

Den foreslåede § 4 bør derfor ændres grundlæggende, så denne kun omfatter indberetning af eksisterende master til offentliggørelse i Mastedatabasen, dvs. at den bør gælde for alle typer af telemaster, uanset om masteejeren er indehaver af en frekvenstilladelse eller ej. Af hensyn til ikke at gennemføre overimplementering af EU-regler, skal oplysningerne, der skal indberettes begrænses til de oplysninger, der er krævet efter forordningen, dvs. georefereret placering, type og nuværende brug af infrastrukturen, samt et kontaktpunkt. Der bør fx ikke være krav om indberetning af en postadresse, da georeference benyttes i forhold til selskabernes levering af data til Politiet, og det vil derfor være en yderligere byrde, hvis selskaberne skal tilknytte en adresse til masterne. Kun det nødvendige og mest nøjagtige krav om information bør derfor indgå i forpligtelsen, der følger af GIA.

§ 5 bør ændres, så den udelukkende omhandler planer om etablering af master, og fristen for indsendelse bør derfor være fristen, der fremgår af GIA – og ikke 2 år, som det tidligere har været gældende

for radiodækningsplaner. Fristen bør derfor fastsættes til at være "så snart oplysningerne er tilgængelige for netoperatøren for dennes planlagte anlægsarbejder i de følgende seks måneder, og under alle omstændigheder, og når der kræves tilladelse, senest to måneder før den første ansøgning om tilladelse indgives til de kompetente myndigheder", jf. GIA, artikel 6, stk. 1.

Hvis Digitaliseringsstyrelsen i tillæg til GIAs formål har behov for oplysninger om radiodækningsplaner med en længere tidshorisont og med et konkret formål, må dette omtales separat i bekendtgørelsen, og det bør klart fremgå, at disse oplysninger ikke vil blive delt i Mastedatabasen.

Oplysningerne i Mastedatabasen om planlagte anlægsarbejder bør ikke overstige de oplysninger, der kræves ifølge GIA, art. 6, stk. 1, dvs.:

- Anlægsarbejdernes georefererede placering og type,
- de involverede elementer af fysisk infrastruktur,
- forventet dato for påbegyndelse af arbejdet og dets varighed,
- forventet dato for forelæggelse af det endelige projekt for de kompetente myndigheder med henblik på udstedelse af tilladelser, hvis det er relevant, samt
- et kontaktpunkt.

Digitaliseringsstyrelsen bedes i øvrigt præcisere, i hvilket omfang det automatiske tidsstempel, der er nævnt i § 5, stk. 4, vil kunne opretholdes ved en efterfølgende opdatering af en indberetning.

Der er ikke relevant for overholdelsen af forpligtelserne i GIA at indrapportere data på kvartalsbasis. § 6 bør derfor udgå eller ændres til kun at henvise til fristerne i GIA art. 6, stk. 1, for offentliggørelse af anlægsplaner, som nævnt ovenfor.

Hvis Digitaliseringsstyrelsen af andre årsager end offentliggørelse i Mastedatabasen har behov for oplysninger om radiodækningsplaner, bør dette som nævnt fastlægges separat i bekendtgørelsen.

For at begrænse de administrative byrder for tilladelsesindehavere bør det nøje vurderes, hvor ofte der reelt er behov for opdatering af oplysninger til styrelsens generelle tilsynsaktiviteter, så en tidligere forpligtelse ikke blot videreføres i større omfang end nødvendigt. Det er fx ikke TI's forventning, at der er behov for indrapportering af radiodækningsplaner hvert kvartal.

Det bemærkes, at hvis Digitaliseringsstyrelsen ønsker at fastholde et forslag om en frist for rettelse af fejl i oplysninger indberettet til Mastedatabasen, som det fremgår af den foreslåede § 6, bør fristen for rettelse af fejl forlænges væsentligt pga. vanskelighederne med at indberette data i den nuværende tekniske løsning. Det foreslås, at fristen forlænges til mindst to uger, hvis bestemmelsen fastholdes.

Indberetning af trådløse adgangspunkter med lille rækkevidde (§8)

Udkastet til § 8 indeholder en række henvisninger til gennemførelsesforordningen om angivelse af karakteristika for trådløse adgangspunkter med lille rækkevidde. Denne brug af henvisninger uden yderligere beskrivelse vanskeliggør forståelsen af forpligtelsen. TI foreslår, at Digitaliseringsstyrelsen indsætter nærmere beskrivelser baseret på gennemførelsesforordningen i bekendtgørelsens bestemmelser, eller alternativt at gennemførelsesforordningen vedlægges bekendtgørelsen som bilag.

Af gennemførelsesforordningen fremgår det alene, at operatører senest en måned efter udrulningen af hvert adgangspunkt skal underrette den kompetente myndighed om installationen og placeringen af adgangspunkterne, og om adgangspunkterne opfylder art. 3, stk. 1, litra a eller b. Digitaliseringsstyrelsens forslag til oplysninger, der skal indrapporteres, går væsentligt videre end dette, og styrelsen beder både om angivelse af et geo-koordinat, en adresse samt oplysninger om indendørs/udendørs placering, installationsklasse, teknologi og frekvensbånd.

Af hensyn til begrænsning af de administrative byrder for operatørerne bør de ekstra oplysninger udgå af forpligtelsen, og operatører bør have valgfrihed i forhold til at oplyse et geo-koordinat eller en adresse.

TI er enig i, at oplysninger om trådløse adgangspunkter med lille rækkevidde ikke skal offentliggøres. Da der er tale om oplysninger om elementer, der er en del af den samfundskritiske infrastruktur, bør muligheden for udlevering af oplysninger generelt begrænses, så disse ikke udleveres, uden at modtageren kan dokumentere en legitim interesse på et relevant reguleringsmæssigt grundlag, herunder at der er foretaget en sikkerhedsmæssig vurdering af udlevering af oplysningerne.

Indberetning efter GIA-forordningen (§ 9-10)

Den foreslåede § 9 bør samles med den foreslåede § 4, så der dermed kun er én bestemmelse om indberetning af oplysninger om eksisterende master, og som tidligere nævnt med begrænsning af, hvilke oplysninger der skal afgives om masterne. TI ser derfor ikke noget behov for en bestemmelse svarende til § 9, da der ikke er grundlag for opdeling baseret på typen af indberetter.

Ligeledes ses der ikke at være behov for § 10, da forpligtelsen til at oplyse om planlagte anlægsarbejder bør samles i én bestemmelse, uanset om der er tale om en indehaver af en fladetilladelse eller ej.

Det foreslås i udkastet, at den tilladte afvigelse mellem endelig placering og oprindelig indberetning er 20 meter fra den oprindeligt oplyste placering. TI finder, at en så lille afvigelse som 20 meter i den angivne afstand vil medføre en urimelig begrænsning. Formålet med annoncering af anlægsarbejder er at give andre parter mulighed for at

indgå i anlægsprocessen. Annonceringen og den endelige placering bør naturligvis ikke afvige væsentligt fra hinanden, men hvad der udgør en væsentlig forskel kan variere meget i det konkrete tilfælde. Fx kan placering på den ene eller anden ende af en mark eller indenfor et andet større sammenhængende areal give en varians på mere end 20 meter, uden at dette nødvendigvis har betydning for andre parters mulighed for at vurdere, om placeringen kunne være interessant for dem. TI foreslår derfor, at formuleringen ændres til "ikke afviger væsentligt fra anlægsarbejdernes endelige placering". Det er TI's vurdering, at en afvigelse på fx 200 meter normalt bør kunne accepteres.

Muligheden, der er nævnt i det foreslåede stk. 3, for at foretage indberetninger udenfor eventuelle øvrige fastlagte frister bør bevares i en ny samlet bestemmelse, således at relevante parter altid har mulighed for at indrapportere planlagt anlægsarbejde med henblik på at sikre optimale mulighed for fællesudnyttelse i overensstemmelse med GIA. I den forbindelse bør Digitaliseringsstyrelsen sikre, at resultatet af indrapporteringen straks er tilgængeligt for andre relevante parter, så annonceringen får effekt med det samme. I overensstemmelse med GIA artikel 4, stk. 3, skal også opdatering og ajourføring af oplysningerne kunne gøres tilgængeligt omgående. Det oprindelige tidsstempel for den planlagte position skal også kunne videreføres i den tilrettede og opdaterede version for den konkrete planlagte position for at sikre, at der ikke opstår unødige barrierer og forsinkelser i forhold til kravet om offentliggørelse af planlagte anlægsarbejder senest 2 måneder før indsendelse af relevant ansøgning.

Undtagelser fra oplysningspligter (§ 12 og 13)
Som nævnt i bemærkningerne til cost-benefit-analysen og ovenfor om denne bekendtgørelse bør der generelt undtages for oplysninger om antenneanlæg. Det bør gælde alle antenneanlæg og ikke kun de antenneanlæg, der ikke ejes af en indehaver af en fladetilladelse.

Offentliggørelse af og adgang til oplysninger (§14)
Den foreslåede § 14 bør begrænses, så der udelukkende offentliggøres oplysninger, som er krævet i henhold til GIA, dvs. oplysninger om eksisterende master og planlagte master, og det understreges i den forbindelse, at der i disse tilfælde kun bør offentliggøres de præcise informationer, som GIA kræver, jf. bemærkningerne ovenfor.

Der er tale om oplysninger om elementer af fysisk infrastruktur, der er en del af den samfundskritiske infrastruktur, og derfor skal muligheden for udlevering af oplysninger generelt begrænses, så disse ikke udleveres, uden at modtageren kan dokumentere en legitim interesse på et relevant reguleringsmæssigt grundlag, herunder at der er foretaget en sikkerhedsmæssig vurdering af udlevering af oplysningerne.

Det betyder, at der for eksisterende master kun skal være adgang for godkendte modtagere til følgende oplysninger:

- Georefereret placering,

- type og nuværende brug af infrastrukturen (dvs. telemast), samt
- et kontaktpunkt.

For planlagt anlægsarbejde skal der kun være adgang for godkendte modtagere til følgende oplysninger:

- anlægsarbejdernes georefererede placering og type
- de involverede elementer af fysisk infrastruktur
- forventet dato for påbegyndelse af arbejdet og dets varighed
- forventet dato for forelæggelse af det endelige projekt for de kompetente myndigheder med henblik på udstedelse af tilladelser, hvis det er relevant samt
- et kontaktpunkt.

Ti finder det derfor ikke relevant at inkludere oplysninger om adresse og forventet anvendt tjeneste.

TI forstår forslaget i stk. 5 således, at det er en tiltænkt begrænsning i adgang til oplysninger. Med det nuværende niveau af let tilgængelig automatisering af indhentning af oplysninger vil enhver tilrådighedsstillelse dog muliggøre bred indsamling af sådanne oplysninger. Denne foranstaltning vil dermed ikke beskytte oplysningerne om den samfundskritiske infrastruktur.

I stedet bør Digitaliseringsstyrelsen indføre en proces for godkendelse af individer, der ønsker adgang til Mastedatabasen, og adgang bør kun tillades, hvis disse individer kan påvise at have et formål, der følger af gældende regulering, som det fx gælder for ansatte i kommuner, der skal sagsbehandle ansøgninger om byggetilladelse, samt netoperatører der er eller ønsker at blive etableret i Danmark, og som derfor har behov for adgang til oplysningerne i forhold til etablering af antennepositioner.

Det anses ikke for tilstrækkeligt at kræve MitID-login, som det er nævnt i forslaget til Teleinfrastrukturlov. Dette vil kun bidrage til bagudrettet at identificere, hvem der har fået adgang, men vil ikke kunne afskære personer uden en regulatorisk baseret legitim interesse i at få adgang. Den foreslået forhåndsgodkendelse som sikkerhedsforanstaltning bør gælde for alle typer af oplysninger, som ikke i deres helhed er undtaget for offentliggørelse på grund af en relevant sikkerhedsmyndigheds beslutning om dette efter den foreslåede bestemmelse i Teleinfrastrukturloven.

Underretninger om visse aftaler vedrørende lejemål (§ 15)
TI bemærker, at operatørernes aftaler i visse tilfælde indgås med en udlejer, som efter indgåelsen overdrager denne til en lejemålsforvalter. I sådanne tilfælde er det TI's forståelse, at operatørerne først ville skulle indsende oplysninger om aftalen, hvis der på et senere tidspunkt gennemføres forhandlinger med lejemålsforvalteren, dvs. fx

ved forlængelse eller genforhandling af en tidligere indgået aftale, hvis forhandlingen på det tidspunkt involverer en lejemålsforvalter.

TI finder, at tidsfristen i § 15, stk. 1, om, at operatører og lejemålsforvaltere senest en måned efter, at der mellem disse parter er indgået en aftale, skal indsende denne til Digitaliseringsstyrelsen, er unødvendigt kort. En frist på 2-3 måneder synes mere proportional.

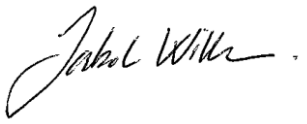
Omfanget af oplysninger, der skal indsendes til Digitaliseringsstyrelsen som følge af GIA, art. 3, stk. 2, bør – ligesom for de øvrige oplysningspligter – begrænses til det nødvendige for at opfylde GIA. Det fremgår af GIA, at der skal ske underretning om "indgåelsen af aftaler i overensstemmelse med første afsnit, herunder den aftalte pris". Oplysninger om infrastrukturtype, formål med infrastrukturen, samt dato for udløb af lejekontrakten bør kun angives på frivillig basis, da det ikke ses at være krævede oplysninger i henhold til GIA. Metoden for angivelse af lokation for lejemålet bør også være valgfri, så parterne kan angive lokationen på den måde, de har gjort i aftalen, fx angivelse af adresse, matrikel, geo-lokation eller lignende. Digitaliseringsstyrelsen bør ikke stille krav om et bestemt format.

Bestemmelsen nævner, at oplysningerne skal afgives ved hjælp af en blanket, som vil blive anvist på Digitaliseringsstyrelsens hjemmeside. TI anmoder om, at det sikres, at denne skabelon for afgivelse af oplysninger kan udfyldes digitalt, og at der også gives mulighed for, at oplysningerne kan indsendes i et Excel-ark, hvis operatøren eller lejemålsforvalteren ønsker dette.

Ikrafttrædelse (§ 16)
TI har noteret sig, at bekendtgørelsen planlægges at træde i kraft 1. januar 2027. Digitaliseringsstyrelsen bør i den forbindelse sikre, at der for tidligere indmeldte planer angives et tidsstempel, så operatørerne allerede fra ikrafttrædelsen har mulighed for at sende ansøgninger til kompetente myndigheder med dokumentation for, at korrekt annoncering er sket.

TI står til rådighed for dialog om de foreslåede ændringer af udkastene til bekendtgørelse.

Med venlig hilsen



Jakob Willer
Direktør