TELE INDUSTRIEN
teleselskabernes branchesamarbejde

Digitaliseringsstyrelsen
E-mail: tele@digst.dk

Journalnr.: 2025-16229

23.11.2026

**Høring om bekendtgørelse om offentlige myndigheders udlejning af jordarealer med henblik på etablering af telemaster og tilhørende faciliteter samt om Digitaliseringsstyrelsens tilsyn hermed (Mastelejebekendtgørelsen)**

Indledningsvis skal Teleindustrien (TI) takke for muligheden for at afgive høringssvar om udkast til bekendtgørelse om offentlige myndigheders udlejning af jordarealer med henblik på etablering af telemaster og tilhørende faciliteter samt om Digitaliseringsstyrelsens tilsyn hermed (Mastelejebekendtgørelsen)

Høringssvaret er opdelt i generelle bemærkninger og herefter specifikke bemærkninger.

**Generelle bemærkninger**
TI finder det positivt, at de to tidligere bekendtgørelser samles i én, og at der dermed fastlægges en klar og entydig model for lejefastlæggelse for offentlige myndigheders udlejninger af jordarealer til etableringer af antennemaster samt tilsynet hermed.

TI bemærker yderligere, at begrebet "markedsleje" udgår fra bekendtgørelsen, da der jævnfør Forsknings-, Uddannelses- og Digitaliseringsministeriets overvejelser ikke længere er behov for at anvende begrebet "markedsleje". Dette skyldes, at der i bekendtgørelsen er fastsat en konkret metode for prissætningen af arealerne. Tilsynet bør derfor alene vedrøre, hvorvidt denne metode følges.

Derudover bemærker TI, at begrebet "udbyder af elektroniske kommunikationsnet" erstattes af "operatør" hvilket omfatter en virksomhed, der udbyder eller har tilladelse til at udbyde et offentligt elektronisk kommunikationsnet eller en tilhørende facilitet, jf. artikel 2, stk. 1, nr. 29, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om oprettelse af en europæisk kodeks for elektronisk kommunikationsnet.

De specifikke bemærkninger nedenfor vil primært uddybe bestemmelser, som TI i overvejende grad ikke mener, har var uddybet tilstrækkeligt tidligere.

**Specifikke bemærkninger**

Titlen på bekendtgørelsen kan give et forkert indtryk af, at bekendtgørelsen alene gælder for indgåelse af aftaler for nyetablering af master og ikke gælder for genforhandling af eksisterende aftaler. TI mener derfor, at bekendtgørelse bør omdøbes til:

*"Bekendtgørelse om offentlige myndigheders udlejning af jordarealer til telemaster og tilhørende faciliteter samt om Digitaliseringsstyrelsens tilsyn hermed"*

Det fremgår af § 12, stk. 2, at "*Bekendtgørelsen finder anvendelse på aftaler om udlejning af jordarealer til etablering af elementer af elektroniske kommunikationsnet og tilhørende faciliteter, herunder telemaster med evt. tilhørende faciliteter, som indgås eller genforhandles efter bekendtgørelsens ikrafttræden, herunder som led i en genforhandling om forlængelse eller øvrige vilkår."*

TI mener, at det bør overvejes, om det skal præciseres, under hvilke forudsætninger lejer eller udlejer kan forlange en eksisterende aftale genforhandlet. TI mener, at det bør være muligt at kunne påberåbe sig genforhandling af en eksisterende aftale, der ikke er konform med indholdet af denne bekendtgørelse og bestemmelserne i § 15 i den kommende teleinfrastrukturlov, så det sikres, at hverken nye eller eksisterende aftaler unødigt hindrer adgang til etablering af yderligere nødvendige elementer på udlejede arealer og ligeledes, at offentlige myndigheder ikke opkræver yderligere lejebetaling eller gebyrer af parter for denne adgang.

Definitionen af offentlige myndigheder ændres og bringes mere i overensstemmelse med forordningen om gigabitinfrastruktur.

Definitionen i § 2, stk. 1, nr. 10, om: "*Offentlige myndigheder: Statslige, regionale eller lokale myndigheder eller en sammenslutning af en eller flere af sådanne myndigheder i overensstemmelse med forvaltningsrettens sædvanlige myndighedsbegreb, dvs. en afgrænsning, som svarer til de myndigheder, der er omfattet af offentligheds- og forvaltningsloven"* efterlader dog fortsat tvivl om, hvorvidt fx offentligt ejede forsyningsvirksomheder, tv- og radiovirksomheder, som er pålagt en public service-forpligtelse, offentlige uddannelses- og forskningsinstitutioner og offentlige kulturinstitutioner er omfattet af definitionen i § 2, stk. 1, nr. 10. TI opfordrer til, at dette præciseres i bekendtgørelsen.

Afstandskravet på 2 kilometer. I henhold til bekendtgørelsens § 3, stk. 5, fremgår det, at såfremt der ikke foreligger en offentlig

vurdering af den nærmest parcelhusgrund, benyttes den parcelhusgrund, der ligger tættest herpå, og hvor der foreligger en offentlig vurdering. Det ønskes af TI klarlagt, om der ligeledes er krav til, at denne skal overholde den definerede afstand i § 3, stk. 4, på 2 kilometer, eller om der i det i § 3, stk. 5, beskrevne tilfælde vil være mulighed for at anvende en parcelhusgrund, der overskrider afstandsgrænsen på 2 kilometer?

Aftalevilkår, som frit kan aftales mellem parterne. Af § 8 fremgår det, at aftalevilkår og fordeling af omkostninger, som ikke er omhandlet af bekendtgørelsen, frit kan aftales mellem parterne. TI mener, at dette bør præciseres nærmere, eventuelt med fortolkningseksempler, så det ikke giver anledning til fortolkningstvivl, og at det afklares, om det også kan omfatte eventuelle skjulte følgeomkostninger relateret til aftaleindgåelse for etablering af telemaster og tilhørende faciliteter.

Tilsyn med tidligere indgåede aftaler. Med reference til tidligere bemærkning ønsker TI det specificeret, om bestemmelserne i § 9, stk. 1, nr. 4, også finder anvendelse for tidligere indgåede aftaler, selvom disse ikke er blevet genforhandlet efter den 15. september 2025, hvor bekendtgørelse nr. 1085 af 4. september 2025 trådte i kraft.

Det er i øvrigt uklart, om § 9, stk. 1, nr. 4, alene gælder nyetablering af en telemast, idet termen ”en adgangssøgende” benyttes – og dermed ikke synes at omfatte en genforhandling af et eksisterende aftaleforhold, hvor lejevilkårene hindrer eller fordyrer den fælles udnyttelse af allerede etablerede master på offentlige myndigheders arealer.

Klage over indgåede aftaler. TI ønsker det klarlagt, om der i §11 alene kan indgives klage efter, at en aftale er indgået. TI foreslår, at Digitaliseringsstyrelsen skal kunne behandle klager, hvor det af den ene part bestrides, at en aftale vil kunne indgås i henhold til bestemmelserne i nærværende bekendtgørelse. Digitaliseringsstyrelsen bør derfor også kunne behandle fastlåste eller strandede aftaleforhandlinger om lejevilkår. På denne måde kan det undgås, at parterne er tvunget til at indgå lejeaftale i ”ond tro” for at kunne få behandlet en klage.

Ikrafttrædelsesdato. TI bemærker, at det af § 12, stk. 1, fremgår, at ”*bekendtgørelsen træder i kraft den 1. juli 2026*”. TI antager, at det er intentionen, at bekendtgørelsen finder anvendelse fra 1. januar 2027.

Manglende overgangsbestemmelser. TI bemærker, at det af § 12, stk. 2, fremgår, at ”*bekendtgørelsen finder anvendelse på aftaler om udlejning af jordarealer …, som indgås eller genforhandles efter bekendtgørelsens ikrafttræden, herunder som led i en genforhandling om forlængelse eller øvrige vilkår.”* Det synes imidlertid at skabe et juridisk tomrum for de aftaler, som er

indgået i perioden mellem den 15. september 2025 og 1. januar 2027, da det af § 12, stk. 4, fremgår, at bekendtgørelse nr. 1085 af 4. september 2025 ophæves. TI skal opfordre til, at der skabes klare juridiske rammer for de aftaler, som er indgået eller genforhandlet i perioden mellem den 15. september 2025 og 1. januar 2027.

TI står naturligvis til rådighed for en uddybning af høringssvaret og besvarelse af eventuelle spørgsmål.

Med venlig hilsen



Jakob Willer
Direktør