TELE INDUSTRIEN
teleselskabernes branchesamarbejde

Digitaliseringsstyrelsen
Email: tele@digst.dk
Cc: lvel@digst.dk

Sagsnr. 2025 - 17122

30.10.2026

Vedr. høring over udkast til ny bekendtgørelse om validering og blokering af svindelkommunikation, ændring af nummerbekendtgørelsen og ændring af bekendtgørelse om persondatasikkerhed i forbindelse med udbud af offentlige elektroniske kommunikationstjenester og nummeruafhængige interpersonelle kommunikationstjenester

Teleindustrien (TI) takker for muligheden for at give høringssvar vedr. de foreslåede bekendtgørelser omhandlende primært validering og blokering af svindelkommunikation.

Med henblik på at udmønte initiativ 2 i aftale om initiativer til bekæmpelse af digital svindel indgået imellem Erhvervsministeriet, Digitaliseringsministeriet, Finans Danmark, Ældre sagen, Forbrugerrådet Tænk og Teleindustrien i november 2024 samt for at understøtte teleaftalens pejlemærke 3 ang. forebyggelse af digital svindel, har Digitaliseringsstyrelsen sendt tre bekendtgørelser samt en vejledning i høring. Forslagene omhandler, foruden muligheden for det offentliglige at bruge nummerressourcer, svindelbekæmpelse.

TI støtter formålet med forslagene om at understøtte svindelbekæmpelse ved at blokere opkald med danske A-numre, som er ulovligt spoofede. For at fremtidssikre løsningen bedre, ønskes der fra TI's side tilpas åbent formulerede bestemmelser, som giver handlefrihed ift. at foretage risikovurderinger.

Ikrafttrædelsesdatoen 1. juli 2027 har praktiske vanskeligheder, da implementeringen af de tekniske løsninger er en kompleks proces og kræver meget koordinering mellem parterne, samt mange kunder, som skal etablere direkte forbindelser til operatører i Danmark.

Bekendtgørelse om validering og blokering af svindelkommunikation, §§ 3-6
I bekendtgørelse om validering og blokering af svindelkommunikation foreslås det, at udbydere af talekommunikationstjenester forpligtes til at validere opkald, der kommer ind fra udlandet. Hvis opkald ikke kan valideres eller sendes

til de danske net på en sikker måde, skal de blokeres. Herudover skal udbydere også registrere antallet af blokerede opkald.

Forslaget indeholder bestemmelser om, at udbydere skal validere, at A-numre modtaget på en udenlandsk forbindelse ikke er et opkald, som er uberettiget spoofet. Dette forudsætter, at A-nummeret valideres hos den operatør, som har kundeforholdet til det pågældende A-nummer, hvilket ikke nødvendigvis er den samme operatør, der modtager opkaldet på en udenlandsk forbindelse. Dette er yderligere beskrevet under kommentarerne til vejledningen.

Operatøren, som skal validere et opkald fra udlandet, skal forespørge API'et hos den operatør, som ejer A-nummeret, som herefter besvarer ved et opslag i netværkssystemerne. TI støtter dette tiltag for at give operatører sikkerhed for, om A-nummeret roamer korrekt. Kompleksiteten og timingen i den tekniske løsning medfører dog, at det er uhensigtsmæssigt samt vanskeligt at implementere løsningen inden for fristen i Bekendtgørelse om validering og blokering af svindelkommunikation § 7, stk. 2, som er 1. juli 2027.

Branchen finder denne implementeringsdato (den 1. juli 2027) uhensigtsmæssig, da denne startdato ligger oven i selskabernes IT-frys-periode samt danskernes sommerferie. I denne periode er mange danskere på rejse i udlandet, og skulle der vise sig problemer med løsningen, f.eks. at legale udlandskald skulle blive fanget af løsningen, er omfanget af problemet utroligt omfangsrigt. Dette lagt sammen med en lav bemanding hos operatørerne og IT-frys vil gøre skaden større.

For at minimere denne risiko samt at få den bedste start på løsningen, foreslår branchen, at virkningsdatoen ændres fra den 1. juli 2027 til den 1. oktober 2027.

I bekendtgørelsens §§ 3, 4 og 5 angives det, at udbydere af talekommunikationstjenester skal henholdsvis afgøre, validere, konstatere og forespørge om "*det viste nummer anvendes uberettiget*". For præciseringens skyld foreslår branchen, at dette erstattes med formuleringen "*det A-nummer, der forsøges vist, anvendes uberettiget*", da validering, konstatering og forespørgsel sker inden A-nummeret vises for den modtagende abonnent.

Bekendtgørelsen beskriver ikke, om validering og blokering skal ske ved ankommende operatør (MNO) eller hos terminerende MNO. Vejledningen bør indeholde bemærkninger om, at den tekniske implementering overlades til MNO'erne og aftales i brancheregi.

I bekendtgørelsens § 6 pålægges udbyderne at registrere antallet af blokerede opkald. Det fremgår ikke af bestemmelsen, hvor længe oplysningerne skal opbevares, hvad registreringen skal anvendes til, eller om der efterfølgende vil være en rapporteringsforpligtelse. Det bør overvejes at specificere dette f.eks. i vejledningen.

Udbydere med tildelte mobilnumre
Vi skal sluttelig opfordre Digitaliseringsstyrelsen til at gøre alle udbydere med tildelte mobile nummerserier opmærksomme på den nye bekendtgørelse og konsekvenserne heraf.

Vejledning til bekendtgørelse om validering og blokering af svindel kommunikation
Bekendtgørelsen om validering og blokering af svindelkommunikations indhold og påtænkte virkning er nærmere beskrevet i bekendtgørelsens tilhørende vejledning.

Formålet med vejledningen er at give en kort forklaring af intentionen med bestemmelserne i bekendtgørelse om validering og blokering af svindel kommunikation og de regler i bekendtgørelsen om den samlede danske nummerplan, der er implementeret for at bekæmpe telesvindel.

I vejledningens punkt 2 står nederst: *"Løsningen til validering af kommunikation skal implementeres med tilstrækkelige foranstaltninger til at sikre beskyttelse af slutbrugernes data og meddelelseshemmeligheden."*

Branchen synes, at henvisningen til 'meddelelseshemmeligheden', som nævnes i vejledningen, er uklar. Løsningen behandler ikke indholdet af samtaler. Branchen beder derfor Digitaliseringsstyrelsen om at præcisere, hvis der er konkrete krav, som Digitaliseringsstyrelsen forventer opfyldt i forbindelse med valideringen. Branchen vil hertil nævne, at branchen er underlagt krav om beskyttelse af kommunikationshemmeligheden i telelovens § 7 samt at skulle bistå politiet med indgreb i meddelelseshemmeligheden jf. retsplejelovens kapitel 71.

I vejledningens punkt 4 står, at: *"Hvis opkald fra udlandet ikke kan valideres, skal den modtagende udbyder blokere for det indkommende opkald."*

Branchen ønsker at specificere, hvem det er der blokerer kaldet og derved vil være at betragte som den *'modtagende udbyder'* i vejledningens forstand. Løsningen fungerer ved, at når et opkald fra udlandet rammer Danmark, kan den første operatør validere om A-nummeret roamer og blokere kaldet, hvis denne modtagende operatør (1) har slutkundeforholdet. Har den modtagende operatør (1) ikke slutkundeforholdet, kan kaldet routes videre uden tjek af roamingstatus til den relevante operatør (2), der har slutkundeforholdet. Operatør (1) videresender dog information om, at kaldet er modtaget fra en udlandsforbindelse. Den modtagende operatør (2), som har slutkundeforholdet, kan derved validere, om A-nummeret roamer eller ej og foretage blokeringen, hvis A-nummeret ikke kan valideres.

På den baggrund foreslår branchen derfor, at ovenstående fra vejledningens punkt 4 omskrives til: "V*alidering og blokering kan ske enten, når kaldet ankommer fra udlandet, eller efter kaldet er blevet routet videre til en samtrafikpartner med indikation af, at kaldet oprindelig ankom fra udlandet og derfor skal valideres"*.

I forlængelse heraf, vil branchen fremhæve, at det fremadrettet bør være muligt at understøtte valideringen med andre relevante sikkerheds- og misbrugssignaler, hvor det er relevant. Ligeledes bør reguleringen ikke begrænse udbydernes mulighed for at anvende andre proportionale foranstaltninger til håndtering af identificeret svindeltrafik som supplement til blokering, herunder ved anvendelse af automatiserede løsninger.

Det står videre i punkt 4, at: *"Det vil være i strid med dirigeringspligten at blokere for opkald fra en konkurrerende udbyder, hvis denne udbyder ikke har fået mulighed for at blive opkoblet til en løsning, der validerer opkald eller hvis opkald afleveres lokalt via en tilstrækkeligt sikker forbindelse. "*

Branchen arbejder på en løsning, som alle udbydere kan blive en del af. Løsningen kan være en brancheaftale, tillæg til samtrafikaftaler eller en kombination af de to. En sådan aftale vil indeholde praktiske samt tekniske informationer. Alle operatører kan og opfordres til at blive en del af dette. Danske og udenlandske teleselskaber, som ikke er en del af Teleindustrien, står på nuværende tidspunkt uden for drøftelserne om en aftale på området. Branchen henstiller derfor til, at styrelsen hjælper med at informere selskaber om løsningen, så selskaberne kan blive korrekt opkoblet, og legale kald ikke blokeres. Styrelsen kunne f.eks. informere om løsningen i brevene, der sendes ud ved tildeling af nummerressourcer og henvise til Teleindustrien.

Branchen fremkommer nedenfor med input til vejledningen af mere teknisk karakter

Identifikation af mobil-operatører, der bør udstille API

Der findes ikke en entydig liste over operatører, som har egen HLR-infrastruktur og dermed selvstændigt holder styr på kundernes roaming-status. De 4 MNO'er er derfor nødt til at bruge OCH, den danske nummerplan og GSMA's IR.21 database som udgangspunkt for, hvilke operatører der kan have roamende mobile kunder og dermed bør udstille et API.

Proces for nye operatører

Vejledningen til bekendtgørelsen bør adressere en proces for en ny/ændret operatør, f.eks. ved at henvise til MNO'erne og/eller en brancheaftale.

Udvikling i spoofing-beskyttelse

Vejledningen bør give plads til, at operatørerne kan arbejde videre med yderligere metoder til at identificere validiteten af et benyttet A-nummer (indenfor bekendtgørelsens § 4). F.eks. bør reguleringen ikke begrænse anvendelsen af supplerende sikkerheds-, validerings- eller attestationsmekanismer, når disse bidrager til at styrke spoofing-beskyttelsen og tilliden til legitime opkald. Reguleringen bør derfor være udformet teknologineutralt, så den løbende udvikling af sikkerhedsmekanismer på tværs af europæiske markeder og internationale branchefora kan indeholdes.

Bekendtgørelse om persondatasikkerhed, § 10, stk. 3

Ændringen i persondatasikkerhedsbekendtgørelsen består af en tilføjelse af et nyt stykke 3 til bekendtgørelsens § 10 om behandling af trafikdata. Det nye stykke skal udvide teleselskabernes rammer for behandling af trafikdata med det formål at kunne validere og blokere fup-opkald, hvor svindlere bevidst

forfalsker deres opkalds-ID, så det ser ud som om, at de ringer fra et dansk nummer, selvom de ringer fra udlandet (spoofing).

Bestemmelsen åbner udtrykkeligt for både behandling og udveksling af trafikdata. Branchen foreslår at anvende ordet *'videregivelse'* og ikke *'udveksling'* fordi dette holder sig til den formulering, der er i databeskyttelsesreglerne. Udveksling forudsætter, at trafikdata går begge veje i den enkelte behandling. Det er ikke tilfældet her.

Der står i forslaget, at behandlingen kun er tilladt i det omfang og tidsrum, som er nødvendigt for at opfylde det angivne formål med valideringen og for efterfølgende at kunne dokumentere, at specifikke opkald er blokeret som følge af valideringen. Operatørerne behandler udelukkende oplysninger til at viderestille et kald eller blokere kaldet.

I forslaget står der endvidere, at behandlingen kun må ske i det omfang og tidsrum, der er nødvendigt for valideringen og for efterfølgende at kunne dokumentere, at specifikke opkald er blevet blokeret. Det bør udvides, så den behandling, der eventuelt måtte være nødvendig for at foretage selve blokeringen, også rummes.

Hjemlen i § 10, stk. 3, bør ikke kun være med henblik på at validere, men også med henblik på at 'muliggøre validering'. Dette skaber den nødvendige fleksibilitet i forhold til, hvor validering foretages, og hvem der foretager den.

Ændring af nummerbekendtgørelsen, § 22
Ændringerne i nummerbekendtgørelsen består i, at der foreslås at indføre skærpede krav for anvendelse af danske numre uden for Danmark. De foreslåede regler afgrænser brugen af nationale numre til Danmark, undtagen hvor der 1) er tale om roaming eller 2) hvor trafik leveres direkte til landenes hjemmenet via en tilstrækkeligt sikker forbindelse.

De øvrige ændringer i nummerbekendtgørelsen vedrører tildeling af nummerressourcer til private net etableret af offentlige myndigheder og virksomheder, der ikke er erhvervsmæssige udbydere af elektroniske kommunikationsnet eller -tjenester. Dette berøres ikke i nærværende høringssvar.

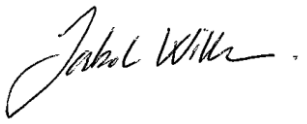
I § 22, stk. 2, beskrives det, at mobilabonnementer kan anvende deres danske nummer i udlandet.

I § 22, stk. 3, beskrives det, at danske numre kan anvendes i udlandet under betingelse af, at opkald fra disse numre afleveres direkte i Danmark via en sikker forbindelse. Branchen forstår her, at der f.eks. kan være tale om en forbindelse via SIP-trunk, som beskrevet i vejledningen til bekendtgørelsen om validering og blokering af svindelkommunikation. Branchen forstår i den forbindelse, at operatørerne skal blokere kald fra udenlandske linjer, hvis der ikke anvendes en SIP-trunk. Disse udenlandske kunder kan med tiden indrette sig efter den nye løsning, uden at de danske operatører behøver at blokere A-nummeret.

Det er afgørende, at myndighederne medvirker til at synliggøre løsningen og SIP-opkoblingen over for alle teleselskaber, som ikke er TDC, Telenor, 3 og Norlys.

TI står naturligvis til rådighed for yderligere dialog og eventuelle spørgsmål.

Med venlig hilsen



Jakob Willer
Direktør